

Agrégation externe d'anglais – sessions 2016 et 2017
« Les propositions subordonnées relatives » Bibliographie
indicative

(Mis à jour 2/07/16 : les éléments nouveaux en gras)

I. Références minimales

Huddleston, Rodney & Geoffrey K. Pullum. *The Cambridge Grammar of the English Language*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002.

Quirk, Randolph, Sidney Greenbaum, Geoffrey Leech & Jan Svartvik. *A Comprehensive Grammar of the English Language*. London: Longman, 1985.

II. Références centrales

Aissens, Judith. « Where do relative clauses come from? ». J. P. Kinball (ed.), *Syntax and Semantics*. New York: Seminar Press, 1972, p. 187-198.

Arnold, Doug. « Non-restrictive relative clauses in construction-based HPSG ». S. Müller (ed), *Proceedings of the 11th International Conference on Head-Driven Phrase Structure Grammar*. Stanford, CA: CSLI Publications, 2004, p. 27-47.

< <http://web.stanford.edu/group/cslipublications/cslipublications/HPSG/2004/arnold.pdf> >

Auroux, Sylvain & Irène Rosier. « Les sources historiques de la conception des deux types de relatives », *Langages* 88, *Les types de relatives*, 1987, p. 9-29.

< www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/lgge_0458-726x_1987_num_22_88_2063 >

Auwers, Johan van der. « Relative *that* – a centennial dispute », *Journal of Linguistics* 21, 1985, p. 149-79.

Beltrama, Andrea. « Intrusive but not intruders. The processing of resumptive pronouns in Italian and English », University of Chicago. 14-15, 2013.

< <http://home.uchicago.edu/~andremormora/QualifyingPaper2.pdf> >

Borkin, Ann. « What are clefts good for? », *Problems in Form and Function*. Norwood, NJ: Ablex, 1984, p. 119-141.

Borsley, Robert D. « More on the difference between English restrictive and non-restrictive relative clauses », *Journal of Linguistics* 28, 1992, p. 139-148.

Bresnan, Joan & Jane Grimshaw, « The syntax of free relatives in English », *Linguistic Inquiry* 9:3, p. 331-391.

Chevillet, François. « Les relatifs indépendants en anglais contemporain », *C.I.E.R.E.C. Travaux XXIX*, Sept études de Linguistique anglaise, 1981, p. 37-44.

Cotte, Pierre. *L'explication grammaticale de textes anglais*. Paris : Presses Universitaires de France, 1996 (p. 271-309).

Cotte, Pierre. « Les propositions relatives et l'énonciation ». *Cycnos* 17 numéro spécial, *Journées Charles V sur les propositions relatives et l'aspect be + ing*, 2000, p. 47- 57.

< <http://revel.unice.fr/cycnos/index.html?id=1697> > Cresswell, Cassandre, « Resumptive pronouns, Wh-island violations, and sentence production », *Proceedings of the Sixth International Workshop on Tree Adjoining Grammar and Related Frameworks*, p. 101-109. < <ftp://ling.upenn.edu/studentpapers/cresswell/tag6.pdf> >

Danon-Boileau, Laurent. « *This, that, which, what* et la construction de référence. Quelques hypothèses », *C.I.E.R.E.C. Travaux XXXIX*, 1983.

De Vries, Mark. « The syntax of appositive relativization: on specifying coordination, false free relatives, and promotion », *Linguistic Inquiry* 37, 2006, p. 229-270.

Downing, Bruce. « Some universals of relative clause structure ». J. H Greenberg (ed.), *Universals of Human Language*. Stanford: Stanford University Press, 1978, p. 375-418.

Dubos, Ulrika. « Relations lâches et serrées dans les propositions relatives en WHICH et THAT », *RANAM XXIII*, 1990.

Fabb Nigel. « The difference between English restrictive and nonrestrictive relative clauses », *Journal of Linguistics* 26:1, 1990, p. 57-77.

- Flintham, Ronald. « Les relatifs WHICH et THAT dans un corpus journalistique », *Cahiers de Charles V*, n° 19, 1995, p. 139-165.
- Flintham, Ronald. « Invariant et variation : les relatifs WHICH et THAT », *Cycnos* 15 numéro spécial, *Actes de l'Atelier de Linguistique, Congrès de la SAES 1997*, 1998.
- Flintham, Ronald. « La construction d'une occurrence individualisée de notion nominale compacte en anglais sous la forme <A N (compact) WHICH/THAT> », *Cycnos* 16 n° 2.
< <http://revel.unice.fr/cycnos/index.html?id=47> >
- Flintham, Ronald. « Quelques éléments de comparaison diachronique dans l'emploi des relatifs THAT et WHICH en anglais américain et anglais britannique », *Cycnos* 17 numéro spécial, *Journées Charles V sur les propositions relatives et l'aspect be + ing*, 2000, p. 79-90.
< <http://revel.unice.fr/cycnos/index.html?id=1702> >
- Fox, Barbara A. & Sandra A. Thompson, « A discourse explanation of the grammar of relative clauses in English conversation », *Language*, vol. 66, n° 2, June 1990, p. 297-316.
< <http://spot.colorado.edu/~bfox/pdfs/Fox%20and%20Thompson%201990.pdf> >
- Fuchs, Catherine. « Les relatives et la construction de l'interprétation », *Languages* 88, *Les Types de Relatives*, 1987, p. 95-127.
< www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/lgqe_0458-726x_1987_num_22_88_2069 >
- Gagnon, Michaël & Ivana Mitrović, « More evidence for the split analysis of relative clauses », *Proceedings of the 2012 annual conference of the Canadian Linguistic Association*, 2012.
< http://homes.chass.utoronto.ca/~cla-acl/actes2012/Gagnon_Mitrovic_2012.pdf >
- Geisler, Christer. *Relative Infinitives in English*. Acta Universitatis Upsaliensis. Stockholm: Almqvist & Wiksell, 1995.
- Geisler, Christer. « Infinitival relative clauses in spoken discourse », *Language, Variation and Change* 10, 1998, p. 23-41.
- Girard, Geneviève & Naomi Malan. « Postmodification by infinitive clauses. Something about which to have a bit of a discussion », *Anglophonia* 6, 1999, p. 31-42.
- Gresset, Stéphane. « THAT/WHICH marqueurs de relatives », *Cahiers de recherche en grammaire Anglaise* n°2, 1984, p. 201-268.
- Haegeman, Liliane. « Extraction du sujet, réallocation de cas et localité », *Cycnos* 17 numéro spécial, *Journées Charles V sur les propositions relatives et l'aspect be + ing*, 2000, p. 39-45. < <http://revel.unice.fr/cycnos/?id=1694> >
- Haegeman, Liliane & Jacqueline Guéron. *English Grammar: A Generative Perspective*. Oxford: Blackwell, 1999 (p. 185-199).
- Hartvigson, Hans H. « Adverbial relative clauses – and one more type ». M. Chestnutt *et al.* (eds), *Essays Presented to Knud Schibbye on his 75th birthday, 29 November 1979*. Copenhagen: Akademisk Forlag, 1979, p. 235-246.
- Khalifa, Jean- Charles. « À propos des relatives appositives. Syntaxe, sémantique, pragmatique », *Anglophonia* 6, 1999, p. 7- 29.
- Khalifa, Jean- Charles. « Interrogatives indirectes/Exclamatives indirectes/Relatives nominales : un continuum ». *Actes du colloque du 17 mars 2001 sur l'interrogation*, Paris III, 2001.
- Khalifa, Jean- Charles. *Syntaxe de l'anglais. Théories et pratique de l'énoncé complexe*. Paris : Ophrys, 2004 (p. 187- 221).
- Kleiber, Georges. « Relatives restrictives/relatives appositives : dépassement(s) autorisé(s) », *Languages* 88, *Les Types de Relatives*, 1987, p. 41-63. < www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/lgqe_0458726x_1987_num_22_88_2065 >
- Jacobsson, Bengt. « Non-restrictive relative *that*-clauses revisited », *Studia Neophilologica*, vol. 66, n° 2, 1994, p. 181-195.
- Kjellmer, Göran. « Are relative infinitives modal? », *Studia Neophilologica* 47, vol. 2, 1975, p. 323-332.
- Kjellmer, Göran. « 'What a night on which to die!'. On symmetry in English relative clauses », *English Studies* 69, 1988, p. 559-568.
- Lanc, Michèle & Jean Albrespit. 2004. « Lieux d'identification dans les relatives à enclave énonciative », in *Cycnos* 21, *L'Identification*, 2004. < <http://revel.unice.fr/cycnos/?id=3> >
- Loock, Rudy. « 'Are you a good *which* or a bad *which*?: the relative pronoun as a plain connective ».

- A. Celle & R. Huart (eds), *Connectives as Discourse Landmarks*. Amsterdam: John Benjamins, 2007, p. 71-87.
- Loock, Rudy. « Pour (enfin ?) en finir avec les deux types de relatives. La linguistique face aux limites de la catégorisation », *Cercles* 29, 2013, p. 21-45. < www.cercles.com/n29/loock.pdf >
- McCawley, James D. « The Syntax and Semantics of English Relative Clauses », *Lingua* 53, 1981, p. 991-1049.
- McCawley, James D. *The Syntactic Phenomena of English*. Vol. 2. Chicago: The University of Chicago Press, 1988 (p. 417-463).
- McDavid, Virginia. « Which in relative clauses », *American Speech*, vol. 52, n° 1/2, Spring- Summer 1977, p. 76-83.
- McKee, Cecile & Dana McDaniel, « Resumptive pronouns in English relative clauses », *Language Acquisition*, vol. 9, n° 2, 2001, p. 113-156.
- McKinney-Bock, Katherine, « Deriving split-antecedent relative clauses », *Proceedings of the 36th Annual Penn Linguistics Colloquium, University of Pennsylvania Working Papers in Linguistics* Vol. 19, Issue 1, article 14. < <http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1260&context=pwpl> >
- Malan, Naomi. *Sémantique, syntaxe et pragmatique de la relative en anglais contemporain*. Lille : Atelier national de Reproduction des Thèses, 1998 (461 p).
- Malan, Naomi. *La proposition relative en anglais contemporain : une approche pragmatique*. Gap / Paris : Ophrys, 1999 (139 p).
- Malan, Naomi. « The relative clause: an antecedent with a will of its own and a pronoun Ø one cannot ignore », *Cycnos* 17 numéro spécial, *Journées Charles V sur les propositions relatives et l'aspect be + ing*, 2000, p. 59-78. < <http://revel.unice.fr/cycnos/index.html?id=1700> >
- Mauroy, Régis. « Quel WH- dans les interrogatives, les relatives et les clivées ? ». A. Celle & S. Gresset (éds), *La subordination en anglais, une approche énonciative*. Toulouse : Presses Universitaires du Mirail, 2003, p. 111-130.
- Mauroy, Régis. « Stabilité et qualification dans les WH dits de parcours », *Corela* 4 hors série, *Le parcours*, 2006. < <http://corela.revues.org/1387> >
- Mélis, Gérard. « Propositions relatives et niveau phrastique », *Anglophonia* 6, 1999, p. 31-42.
- Mélis, Gérard. « Relatives et types de qualification », *Cycnos* 17 numéro spécial, *Journées Charles V sur les propositions relatives et l'aspect be + ing*, 2000, p. 1-20. < <http://revel.unice.fr/cycnos/index.html?id=1693> >
- Mignot Elise, Élise Mignot, « Integrated relative clauses with indefinite antecedents: sub-categorization or joint categorization », *Études anglaises* 2015/3 (Vol. 68), pp. 316-330,**
- Miller, Jim. « That: a relative pronoun? Sociolinguistics and syntactic analysis ». J. M. Anderson & N. Macleod (eds), *Edinburgh Studies in the English Language*. Edinburgh: John Donald Publishers Ltd, 1988, p. 113-119.
- Pagnoux, Maurice. « Les propositions adjectivales ou relatives », *Grammaire anglaise descriptive et explicative*. Tarbes : Imprimerie de Tarbes, 1976 (p. 215-236)
- Prince, Ellen F. « A comparison of WH- clefts and IT clefts in discourse », *Language* 54:4, 1978.
- Prince, Ellen F. « Syntax and discourse: a look at resumptive pronouns », *Proceedings of the Sixteenth Annual Meeting of the Berkeley Society*, 1990, p. 482-497.
- Rivière, Claude & Nicole Rivière. « L'opposition relatives déterminatives / appositives », *Cycnos* 17 numéro spécial, *Journées Charles V sur les propositions relatives et l'aspect be + ing*, 2000, p. 21-27.
- Sag, Ivan A. « English Relative Clause Constructions », *Journal of Linguistics* 33, p. 431-483. < <http://lingo.stanford.edu/sag/papers/rel-pap.pdf> >
- Souesme, Jean-Claude. *Grammaire anglaise en contexte*. Paris : Ophrys, 1992 (p. 273-282).

III. Références périphériques

- Alexiadou, Artemis et al. (eds.). *The Syntax of Relative Clauses*. Amsterdam: John Benjamins, 2000.
- Auran, Cyril & Rudy Loock. « The prosody of discourse functions: the case of appositive relative clauses in spoken English », *Linguistics and Linguistic Theory* 7.2, 2011, p. 181-201.
- Bhat, D. N. S. *Pronouns*. Oxford: Oxford University Press, 2004.

- Canac Marquis, Réjean & Mireille Tremblay. « The wh-feature and the syntax of restrictive and non-restrictive relatives in French and English ». J. Lema & E. Treviño (eds), *Theoretical Analyses of Romance Languages*. Amsterdam: John Benjamins, 1996, p 127- 141.
- Cinque, Guglielmo. 2008. « Two types of non-restrictive relatives ». O. Bonami & P. Cabredo Hofherr (eds.), *Empirical Issues in Syntax and Semantics* 7, p. 99-137.
- De Vries, Mark. *The Syntax of Relativization*. Utrecht: LOT, 2002.
- Delomier, Dominique & Dorothea Sliwa. « Opérations de paraphrase, réduction de relatives et interprétations », *Languages* 88, *Les Types de Relatives*, 1987, p. 77-87.
< www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/lgge_0458-726x_1987_num_22_88_2067 > Dubois-Charlier, Françoise. « Les relatives en américain contemporain », *Anglophonia* 6, 1999, p. 61-112.
- Emonds, Joseph. « Appositive relatives have no properties », *Linguistic Inquiry* 10.2, 1979, p. 241-243.
- Flintham, Ronald. « Des propriétés discursives des relatives appositives ». A. Celle & S. Gresset (éds), *La subordination en anglais, une approche énonciative*. Toulouse : Presses Universitaires du Mirail, 2003, p. 131-150.
- Haegeman, Liliane. *Introduction to Government and Binding Theory*. Oxford: Blackwell, 1991
- Jackendoff, Ray. *X-bar Syntax: A Study of Phrase Structure*. Cambridge, MA: MIT Press, 1977.
- Jespersen, Otto. *A Modern English Grammar on Historical Principles*. Vol. III. London: George Allen & Unwin, 1949.
- Hudson Richard, "Pied Piping in cognition", <http://dickhudson.com/papers/>**
- Kjellmer, Göran. « Conjunctive/adverbial *which* in substandard English », *Studia Anglica Posnaniensia* 21, 1988, p. 125-137.
- Kleiber, Georges. « Où en est-on de l'opposition relative restrictive/relative appositive ? », *L'Information grammaticale*, vol. 7, n° 7, 1980, p. 12-17.
< www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/igram_0222-9838_1980_num_7_1_2461 >
- Lambrecht, Knud. « Prédication seconde et structure informationnelle : la relative de perception comme structure présentative », *Langue Française* 127, 2000, p. 49- 66.
- Le Goffic, Pierre. « Propositions relatives, identification et ambiguïté, ou : Pour en finir avec les deux types de relatives », *DRLAV* 21, 1979, p. 135- 145.
- Lemaréchal, Alain. « Typologie des relatives et théorie de la relative », *Linx* 11, 1999.
< <http://linx.revues.org/888> >
- Loock, Rudy. « La proposition subordonnée relative appositive : entre coordination et subordination ? ». A. Rousseau, L. Begioni, N. Quayle & D. Roulland (eds), *La Coordination*. Rennes : Presses Universitaires de Rennes, 2007, p. 353-368.
- Loock, Rudy. « Appositive relative clauses and their functions in discourse », *Journal of Pragmatics* 39, 2007, p. 336-362.
- Loock, Rudy. *Appositive Relative Clauses in English: Discourse Functions and Competing Structures*. Philadelphia/Amsterdam: John Benjamins, Studies in Discourse and Grammar Series (SiDaG), n°22, 2010 (229 p).
- Loock, Rudy. « La fausse hiérarchisation entre information nouvelle et information ancienne à l'épreuve des modèles théoriques de la politesse », *Lexis*, numéro spécial 2, *Theoretical Approaches to Linguistic (Im)politeness*, 2010, p. 95-110.
- Loock, Rudy. « Appositive Relative Clauses and their competing allostructures in English: an informationpackaging approach ». A. Benz, M. Stede & P. Kühnlein (eds.), *Constraints in Discourse 3. Representing and inferring discourse structure*. Amsterdam: John Benjamins, 2012, p. 207-226.
- Ross John R. *Constraints on Variables in Syntax*. MIT, Ph.D. dissertation, 1967.
- Sepänen, Aimo & Göran Kjellmer. « The dog that's leg was run over: on the genitive of the relative pronoun», *English Studies* 76:4, 1995, p. 389-400.
- Touratier, Christian. « La relative, essai de théorie syntaxique (à partir de faits latins, français, allemands, anglais, grecs, hébreux, etc.) », *L'information grammaticale* 11:11, 1981, p. 42-44.
< www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/igram_0222-9838_1981_num_11_1_2416 >
- Van Den Eyden, Nadine. *Syntactic Variation and Unconscious Linguistic Change: A Study of Adjectival Relative Clauses in the Dialect of Dorset*. Frankfurt am Main: Peter Lang, 1993.